

Принято на Педагогическом совете протокол от 19.03.2021 г. № 4 Согласовано с Управляющим советом протокол от 19.03.2021 г. № 5	Утверждено приказ от 19.03.2021 г. №51 директор школы А.В.Ваняткина
---	--

Отчет о самообследовании
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы №1
с углубленным изучением отдельных предметов
г. Александрова
по итогам 2020 года.

Самообследование представляет собой процедуру оценки соответствия образовательной деятельности, условий организации образовательной деятельности и ее результатов заданным показателям. Самообследование проводится по критериям и показателям деятельности Школы, разработанным Школой на основе установленных показателей деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию, с учетом особенностей Школы. Показатели деятельности Школы служат основой для оценки эффективности деятельности Школы и эффективности управления Школой. Самообследование проводится Школой самостоятельно.

Порядок проведения самообследования определен приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией" и от 14.12.2017г. № 1218.

Самообследование включает оценку и анализ деятельности Школы по направлениям (критериям):

- образовательная деятельность;
- система управления организации
- содержание и качество подготовки учащихся,
- организация учебного процесса;
- востребованность выпускников;
- качество кадрового обеспечения,
- учебно-методическое обеспечение,
- библиотечно-информационное обеспечение,
- материально-техническая база;
- функционирование внутренней системы оценки качества образования;

Целью самообследования является обеспечение доступности и открытости информации о деятельности Школы и подготовки ежегодного отчета о результатах самообследования учредителю и общественности.

Задачами самообследования являются:

- 1) анализ и обобщение результатов деятельности Школы за календарный год;
- 2) выявление состояния и динамики изменений в системе образования Школы;
- 3) оценка эффективности деятельности Школы и эффективности управления Школой;
- 4) определение направлений развития Школы по обеспечению качества образования.

Отчет о самообследовании состоит из двух частей:

- констатирующая часть, где приведены показатели работы школы, выраженные в числовых показателях;
- аналитическая часть.

Показатели работы школы, выраженные в числовых показателях

№ п/п	Критерии и показатели	Единица измерения	Фактические показатели 2018	Фактические показатели 2019	Фактические показатели 2020
1.	Образовательная деятельность и организация образовательного процесса				
1.1	Общая численность учащихся	человек	1066	1128	1119
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	455	499	512
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	505	513	487
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	106	114	120
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%	953/ 89,3%	968/85,8%	995/88,9%
1.6	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	106/9,9%	114/10,1%	120/10,7%
1.7	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	1/0,09%	1/0,08%	1/0,08%
1.8	Численность/удельный вес численности	человек/%	0	0	

	учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся				
2.	Качество подготовки учащихся				
2.1	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	523/58%	505/53,3%	564/58,8%
2.2	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4,3	4,5	-
2.3	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	3,67	3,6	-
2.4	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	78,2	74	78
2.5	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	Профиль- 50 Базовый-4	Профиль- 55,1 Базовый-4	Профиль-66
2.6	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0	0	0
2.7	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0	0	0

2.8	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0	0	0
2.9	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0	0	0
2.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0	0	0
2.11	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0	0	0
2.12	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	9 / 0,8%	8/8,8%	14/12%
2.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	13 / 1,2%	2/4%	9/17,3%
2.14	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных	человек/%	537/ 49,6%	443/39,3%	324/30%

	олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся				
2.15	Численность учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%	36/3,3%	192/17%	78/7%
2.16	Регионального уровня	человек/%	13/1,2%	9/0,7%	8/0,7%
2.17	Федерального уровня	человек/%	23 / 2,1%	11/0,9%	5/0,4%
2.18	Международного уровня	человек/%	0	2/0,2%	0
3.	Качество обеспечения образовательной деятельности				
3.1.	Кадровое обеспечение				
3.1.1	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	53	56	59
3.1.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	47/88,6%	48/85,7%	53/89,8%
3.1.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	45/84,9%	47/85,4%	51/86,4%
3.1.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	4/7,5%	3/5,4%	4/6,7%
3.1.5	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	3/5,6%	3/5,4%	3/5,08%

3.1.6	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	45/84,9%	46/83,6%	48/81,3%
3.1.7	Высшая	человек/%	27/ 50,9%	27/49%	29/49,1%
3.1.8	Первая	человек/%	18/ 33,9%	19/34,5%	19/32,2%
3.1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%	39/ 73,5%		
3.1.10	До 5 лет	человек/%	5/ 9,4%	9/15,3%	9/15,2%
3.1.11	Свыше 20 лет	человек/%	34/ 64,1%	33/60%	36/61%
3.1.12	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	7/ 13,2%	9/16,2%	10/16,9%
3.1.13	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	17/32%	16/29%	16/27,1%
3.1.14	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и	человек/%	57/93,4%	52/93,7%	41/65%

	административно-хозяйственных работников				
3.1.15	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	55/ 90,2%	52/94%	41/65%
4.	Инфраструктура (учебно-методическое, библиотечно-информационное, материально-техническое обеспечение)				
4.1	Количество учащихся в расчете на один компьютер	единиц	6,3	5,97	6
4.2	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	1066/100%	1128/100%	1119/100%
4.3	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	17	18,04	11%
4.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	да	да	да
4.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	да	да	да
4.4.2	С медиатекой	да/нет	да	да	да
4.4.3	Оснащенного средствами сканирования и	да/нет	да	да	да

	распознавания текстов				
4.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	да	да	да
4.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	да	да	да
4.5	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	нет	нет	нет
4.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	3,2	3,2	3,2

Аналитическая информация.

1.Образовательная деятельность

Общая характеристика ОУ		
Наименование ОУ (в соответствии с Уставом)	Полное наименование ОУ:	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов
	Сокращенное наименование ОУ	МБОУ СОШ №1
Место нахождения ОУ - юридический адрес (по Уставу) - фактический адрес	Юридический адрес: индекс:	601650
	область	Владимирская
	город: (другой населенный пункт)	Александров
	улица:	Восстания 1905года
	номер дома	3
	Фактический адрес: индекс:	601650
	область:	Владимирская
	город (другой населенный пункт):	Александров
	улица:	Восстания 1905года

	номер дома	3
	телефон:	8(49244)2-56-54, 8(49244)2-31-16
	факс:	
	e-mail:	alexsh12007@yandex.ru
Учредительные документы ОУ		
Устав	Наименование документа, утверждающего Устав:	Приказ начальника управления образования администрации Александровского района
	№ документа:	822
	Дата утверждения	12 ноября 2015года
Учредитель	название органа власти, юридического или физического лица	Администрация Александровского района Владимирской области
Организационно-правовая форма	учреждение	Муниципальное учреждение
- свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц	Кем выдано:	Межрайонная УФНС России № 9 по Владимирской области
	Серия	33
	№ документа	001885634
	ОГРН	1033303202240
- свидетельство о	Кем выдано:	Межрайонная УФНС России № 9 по Владимирской области

постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории РФ	Серия	33
	№ документа	001885677
	ИНН	3301012140
	Дата: число, месяц, год	22 января 1998 г.

1.1. Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности

МБОУ СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов, осуществляет деятельность на основе Лицензии на право осуществления образовательной деятельности 33 Л 01 № 0000298 выданной 05 февраля 2013 года регистрационный № 3193; свидетельства о государственной аккредитации 33А01 № 0000726, выданного 24 апреля 2017г. № 980.

1.2. Анализ контингента учащихся показывает, что общая численность учащихся сократилась по сравнению с 2017 годом. Если на уровне начального общего и основного общего образования произошел рост численности, то на уровне среднего общего образования (профильном) произошло сокращение численности учащихся, что можно объяснить снижением численности детей, проживающих в микрорайоне, закрепленном за школой, небольшой численностью учащихся 9 классов, а также приоритетным выбором профессионального образования.

Контингент школы составляют:

Показатель		2018	2019	2020
Количество девочек		587/54%	579/54%	605/54%
Дети из полных семей		818/76%	826/78%	982
Многодетные семьи	Всего	46	39	56
	Детей в них всего	129	152	137
	Из них обучаются в МБОУ СОШ №1, всего	63,6%	73/7%	56/6%
	1-4 классы	32	33	38
	5-8 классы	26	35	16

	9-11 классы	5	5	2
Малообеспеченные семьи	Всего	18	24	51
	Детей в них всего	56	73	48
	Из них обучаются в МБОУ СОШ №1, всего	28,3%	38, 4%	57,5%
	1-4 классы	10	16	21
	5-8 классы	14	20	28
	9-11 классы	4	2	8
Дети, находящиеся под опекой	Всего	6/0,6	7/ 0,7%	5/0,45%
	Из них круглые сироты	3	4, 0,4%	4
Дети-инвалиды	Дети-инвалиды	7/0,7%	6/0,6%	8/0,7%

Ученики школы по состоянию здоровья относятся к 4 группам здоровья:

Группа	2018 год	2019 год	2020год
1	110	302	345
2	671	690	672
3	298	130	94
4	7	6	10

При этом наблюдается положительная динамика. Что свидетельствует о результативности проведения работы по укреплению здоровья учащихся.

Учащиеся школы обеспечены полноценным горячим питанием.

2. Система управления школой.

Управление школой осуществляется в соответствии с Федеральным Законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» и Уставом школы на принципах демократии, гуманизма, общедоступности, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, гражданственности, свободного развития личности, автономности и светского характера образования.

Управление школой осуществляют: главный коллегиальный орган Управляющий совет, администрация школы:

директор - Ваняткина Анна Валерьевна;

Сластухина Ольга Валентиновна – зам. директора по УВР;

Медведева Галина Михайловна - зам. директора по научно-методической работе;

Куликова Галина Ивановна - зам. директора по УВР;

Романова Ирина Николаевна – зам. директора по ВР;

Одинокоев Леонид Юрьевич – зам. директора по безопасности

Управление школой осуществляется на основе сочетания принципов самоуправления коллектива и единоначалия. Реальная возможность придать педагогическому процессу целостность и оптимальность связана не только с его совершенствованием, но и с применением принципиально новой - модульной системы, которая строится в соответствии с прогнозируемыми целями. Эта система предусматривает вариативность и оптимальную технологичность содержания, средств, форм и методов обучения, где в управлении активно задействованы не только директор, его заместители и учителя школы, но и сами учащиеся.

Децентрализация системы управления школой способствует гармонизации содержательной и управленческой деятельности, причем для каждого отдельного структурного подразделения предусматриваются конкретные цели, оценивается сложность и неоднородность объекта управления. В системе управления школы функционируют не отдельные модули, работающие по известным образовательным моделям, а их оптимальная комбинация. Их деятельность определена следующими стратегическими требованиями:

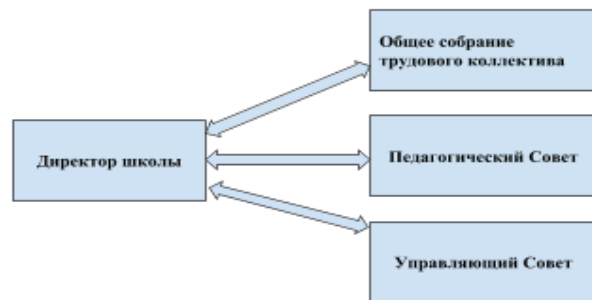
- полный охват направлений работы;
- координация и взаимосвязь деятельности различных подразделений;
- адаптивность управленческой модели к изменяющимся социально-экономическим условиям, открытость, позволяющая субъектам управления своевременно вводить в имеющуюся систему новые структуры, отказываться от устаревших;
- использование в управлении школой современных информационных технологий;
- оптимальное для данной модели привлечение квалифицированных специалистов, в том числе из числа общественности к принятию управленческих решений.

Непременным условием развития школы является сотрудничество педагогического коллектива с родителями учащихся. В школе работает выборный совет родителей, Управляющий совет, решающие вопросы создания благоприятных условий образования и воспитания школьников, а в каждом классе - классный совет родителей. Т.о., организуя воспитательное взаимодействие с семьей, педагогический коллектив решает задачи:

- создание в школе комфортных условий для развития личности каждого ребенка;
- достижения нравственно-педагогического и духовного единства родителей;- формирование отношений сотрудничества, взаимного уважения и доверия

В 2020 году в систему управления в школе внесены коррективы из-за использования форм дистанционного и электронного обучения, удаленной работы сотрудников. Спектр обязанностей заместителей директора расширили и закрепили это в плане ВШК – в разделе по организации контроля за созданием условий и качеством дистанционного обучения. Систему управления адаптировали под дистанционное выполнение педагогами трудовых функций – определили способы, чтобы оповещать учителей и собирать данные.

Структура МБОУ СОШ №1 с углубленным изучением отдельных предметов



3. Содержание и качество подготовки учащихся

3.1.1. Сведения о реализуемых образовательных программах

№	Наименование лицензированных образовательных программ	Уровень, направленность	Нормативный срок освоения	Начало реализации образовательных программ (по лицензии)	Отметить аккредитованные образовательные программы (поставить знак +)
1.	Начальное общее образование	Общеобразовательная	4 года	24 апреля 2017	+

2.	Основное общее образование	Общеобразовательная	5 лет	24 апреля 2017	+
3.	Среднее общее образование	Общеобразовательная	2 года	24 апреля 2017	+

3.1.2. Реализуемые общеобразовательные программы

Показатель		Фактический показатель
Наличие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и их соответствие используемым примерным программам начального, основного и среднего общего образования		<i>Имеются соответствуют</i>
Соответствие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) начального, основного и среднего общего образования	- порядку разработки рабочих программ в соответствии с локальным актом, регламентирующим данный порядок;	<i>соответствуют</i>
	- структуре рабочей программы;	<i>соответствует</i>
	- целям и задачам основной образовательной программы образовательного учреждения.	<i>соответствуют</i>
реализация рабочих программ в соответствии с учебными планами и графиком учебного процесса (% от общего объема)		100%

Нормативный срок реализации ООП НОО – 4 года. ООП НОО реализуется в рамках пятидневной учебной недели. Учебный план обеспечивает возможность получения всеми учащимися 1-4 классов общеобразовательной подготовки с учетом их потребностей и склонностей, а также создает условия, способствующие развитию познавательных интересов и активному формированию личности каждого школьника. Максимальная аудиторная нагрузка учащегося составляет 21 час в неделю в 1 классах и 23 часа в неделю во 2-4 классах при 5-дневной рабочей неделе. Продолжительность учебного года в 1 классе-33 недели, в 2-4 классах-34 недели. Рабочие программы по предметам учебного плана реализуются посредством УМК «Школа России».

Рабочие программы НОО-18, из них:

- по предметам учебного плана – в 1-х классах -8 программ, 2-х-3-х классах - 9 программ, 4-х классах – 10 программ. Со 2 класса осуществляется углубленная подготовка учащихся по английскому языку.

- по внеурочной деятельности – 9 программ

В 2020 году Школа продолжает успешно реализовывать рабочие программы «Второй иностранный язык: «немецкий», «французский», которые внесли в основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования в 2019 году, а также «Родной язык: русский», «Родная литература: русская», которые внесли в основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования в 2016 году.

Раздел «Внеурочная деятельность» позволяет в полной мере реализовать требования федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. За счет указанных в учебном плане часов на внеурочные занятия школа реализует дополнительные образовательные программы, программу социализации учащихся, воспитательные программы. План внеурочной деятельности является организационным механизмом реализации основной образовательной программы начального общего образования. План внеурочной деятельности обеспечивает учет индивидуальных особенностей и потребностей учащихся через организацию внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное), в том числе через такие формы, как экскурсии, кружки, секции, «круглые столы», конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики. На реализацию программ внеурочной деятельности в 1-4 классах выделено по 5 часов в неделю.

Учебный план школы на уровне основного общего образования для 5-9 классов в соответствии с ФГОС ООО включает в себя часть формируемую образовательной организацией и часть формируемую участниками образовательных отношений. **Первая часть** включает перечень минимально необходимых предметов, которые обеспечивают формирование общей культуры, функциональной грамотности, способность к самоопределению и жизни в современном обществе, часы вариативной части позволяют определить содержание образования с учетом специфики региона и реализации программ школы с углубленным изучением отдельных предметов (английского языка).

Часть учебного плана школы, формируемая участниками образовательных отношений, включает:

- ✓ английский язык для углубленного изучения предмета в количестве двух часов в неделю (всего на изучение английского языка отводится таким образом 5 часов в неделю - 170 часов в год);
- ✓ физическую культуру - 1 час в неделю в 7 и 9 классах
- ✓ иностраннй язык (немецкий/французский) – как иностранный по выбору учащихся 1 час в неделю с 7 по 9 класс для поликультурного развития учащихся;
- ✓ биологию – 1 час в неделю в 7 классе на усиление практико-ориентированной направленности учебного предмета;
- ✓ химию – 1 час в неделю в 8 классе для подготовки учащихся к естественнонаучному профилю обучения.

Согласно ФГОС основная образовательная программа основного общего образования реализуется через урочную и **внеурочную деятельность** с соблюдением требований санитарно-эпидемиологических правил и нормативов. В 5 классах на внеурочную деятельность выделено 4,5 часа в неделю по пяти основным направлениям, в 6 и 7 классах – 5 часов, в 8 классах -4 часа, в 9 классах - 6 часов.

На уровне среднего общего образования в 2020 году по желанию учащихся и в соответствии с «Положением о профильных классах», сформированы следующие классы: лингвистического профиля, физико-математического и химико-биологического профилей, универсального профиля, учебные планы для которых составлены с учетом статуса школы с углубленным изучением английского языка. На данном уровне продолжается углублённое изучение английского языка во всех классах. На профильном уровне (6 часов в неделю) в лингвистической группе 11а класса, причем выделяются отдельные курсы: «Английский язык», «Страноведение» и «Основы перевода». В классах не лингвистического профиля на английский язык отводится 3 часа федерального компонента и 1 час на предмет «Основы перевода». Согласно ФГОС основная образовательная программа среднего общего образования реализуется через урочную и **внеурочную деятельность** с соблюдением требований санитарно-эпидемиологических правил и нормативов. В 10 классах на внеурочную деятельность выделено 10 часов в неделю по пяти основным направлениям.

В 2020 году в результате введения ограничительных мер в связи с распространением коронавирусной инфекции часть образовательных программ в 2019/2020 учебном году пришлось реализовывать с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Для организации дистанционного обучения использовались возможности образовательных платформ и ресурсов «Учи.ру» (1-4 классы), «ЯКласс» (5-11 классы), РЭШ. Кроме того использовались в работе в 1-11 классах кейс-технологии по WhatsApp, по электронной почте, по смс-оповещениям Все учителя и учащиеся 5-11 классов были зарегистрированы на платформе Я-Класс, что дало возможность оптимизировать образовательный процесс. Уроки проводились online с использованием платформ Zoom, Skype, You Tube. Учителями использовалась платформа СЭДО ВО. Уроки и внеурочные занятия, занятия дополнительного образования проводились в соответствии с СанПиН о продолжительности непрерывного применения технических средств. Все учащиеся школы были включены в учебный процесс. Для качественной организации учебного процесса, классными руководителями осуществлялась связь с родителями (законными представителями) – по телефону, в мессенджерах, по электронной почте. Несмотря на выявленные сложности программы начального общего, основного общего, среднего общего образования и дополнительные образовательные программы реализованы в полном объеме. Заместителями директора составлены справки об итогах проверки проведения обучения с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Результаты педагогического анализа, проведенного по итогам освоения образовательных программ в дистанционном режиме, свидетельствуют о снижении результативности образовательной деятельности в начальной и основной школе. Причину данной ситуации видим в следующем:

- недостаточное обеспечение учащихся техническими средствами обучения – компьютерами, ноутбуками и др., высокоскоростным интернетом;
- недостаточное внимание родителей (законных представителей) учащихся при организации домашней обстановки, способствующей успешному освоению образовательных программ;
- не успешность работников Школы в установлении полноценного взаимодействия с родителями, проведении достаточных разъяснений о включенности в дистанционные занятия и значимости их для учащихся.

Исходя из сложившейся ситуации, в плане работы Школы на 2021 год необходимо предусмотреть мероприятия, минимизирующие выявленные дефициты, включить мероприятия в план ВСОКО.

3.1.3. Качество подготовки учащихся.

Контроль знаний и общеучебных умений, усвоение содержания образования – одна из приоритетных задач в деятельности школы.

На протяжении учебного года осуществляется мониторинг и диагностика качества обучения и усвоения программного материала по всем предметам учебного плана. Промежуточные результаты усвоения программного материала отслеживаются на основе итогов, полученных по окончании четвертей, полугодий и по итогам года.

Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении учащимися образовательных программ. Качество знаний в 2018, 2019 годах остается стабильно высоким, в 2020 году качество знаний составило — 47,6%, что **ниже** на 5,7 % по сравнению с 2019 годом. Снижение качества знаний учащихся обусловлено последствиями обучения с применением дистанционных технологий.

Анализ качества знаний учащихся по параллелям

	2018 год	2019 год	2020 год
3 классы	76,1	66.9	79,2
4 классы	63,2	75.2	66,3
5 классы	51,6	59.7	53,4
6 классы	59,4	38.3	51,3
7 классы	44,2	46.2	41
8 классы	41,5	38.6	25,3
9 классы	44,4	38.8	34,8
10 классы	22,4	43.1	46,7
11 классы	49,3	26	44,4

Из 497 учеников начального общего образования аттестованы 336 учеников 2-4 классов, успевают все- 336 ученик. Качество знаний по начальной школе на конец года составило – 72,5%, что сопоставимо с результатами 2019 и 2018 годов.

В целом необходимо отметить, что уровень знаний, умений, навыков учащихся 1-4 классов отвечает требованиям ФГОС.

Итоги этой целенаправленной работы проследим по таблице, которая составлена на основе результатов мониторинговых исследований за последние 3 учебных года.

Параметры- г	уч. 2018 год	2019 год	2020 год
Аттестовано	325	342	336
На «5»	52-16%	68-20 %	86-25,5%
На «4» и «5»	173-53%	181-53%	176-52%
С одной и двумя «4»	62-19%	64-19%	88-26%
С одной «3»	22-7%	31-9%	22-6,5%
% успевающих	100 %	99 %	100%
% качества знаний	69%	73 %	72,5%

Качественные показатели по основным предметам за последние три года

Предмет	2018	2019	2020
Русский язык	76%	79%	81,3%
Литературное чтение	93%	93%	96%

Математика	81%	82%	87%
Окружающий мир	92%	93%	93,5%

Представленные таблицы демонстрируют положительную динамику качества знаний, что свидетельствует о правильно организованной образовательной деятельности, качественной подготовке и расстановке кадров. Чтобы предупредить снижение результатов на 2021год запланирован систематический контроль образовательных достижений учащихся, а также организована персональная работа с педагогами через систему наставничества.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ИТОГОВ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ ЗА 2018, 2019, 2020 ГОД

Классы	% качества		
	2018	2019	2020
2	79	80	93
3	85	83	89
4	74	83	80
Начальное общее образование	79,3	82	87
5	76	70	79
6	78	70	84
7	80	79	70
8	73	69	72
9	70	70	73
Основное общее образование	75,4	71	76
10	80	92	84
11	86	86	96
Среднее общее образование	83	89	90

Из таблицы итогов года по английскому языку видно, что учащиеся 2-4 классов традиционно демонстрируют высокое качество –93% , что на 13% выше показателей прошлого года. На уровне основного общего образования качество знаний повысилось до 76 ,что на 5% выше уровня 2018 и 2019 года. Высокий уровень мотивации характерен для учащихся 10-х и 11-х профильных лингвистических классов и части учащихся класса математического профиля, т.к. многие из них выбирают сдачу ЕГЭ по иностранному языку. Это находит отражение в повышении качества знаний по сравнению с 2018 и 2019 годами.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ИТОГОВ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ ЗА 2018,2019,2020 ГОД

Классы	2018	2019	2020
5	-	-	77
6	-	-	78
7	83	73	56
8	71	68	55
9	91	77	70
Основная школа	81	73	67
10	46	100	93
11	65	93	98
Средняя школа	58	95	96

Учащиеся школы показывают достаточно высокое качество знаний по немецкому языку, изучая его вторым иностранным языком, однако, наблюдается тенденция к снижению, если в 2019 году на уровне основного общего образования качество составило на 73 %,что в сравнении 2018 годом ниже на 8 %, то в 2020 году оно снизилось на 9%. На уровне среднего общего образования произошел значительный рост качества 38% по отношению к 2018 году. Это объясняется высоким уровнем мотивации к изучению языков у учащихся профильного лингвистического класса.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ИТОГОВ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ ЗА 2018, 2019, 2020 ГОД

Классы	2018	2019	2020
5	-	-	75
6	-	-	68

7	64	81	69
8	66	52	51
9	57	63	63
Основная школа	62	62	65
10	50	82	100
11	86	70	100
Средняя школа	72	76	100

И на уровне среднего общего и основного общего образования качество остается стабильно высоким и отмечается повышение качества знаний учащихся. Если в 5-9 классах качество выросло на 3%, то в 10-11 классах оно повысилось с 76% до 100%.

Анализируя итоги успеваемости по иностранным языкам, видим, что самый низкий процент качества показали учащиеся 8-х классов – 51 % по французскому языку и немецкому языку 55 %. Это может быть объяснено снижением интереса к предмету, а также, психологическими особенностями переходного возраста. В 7х и 9-х классах процент качества по немецкому языку снизился на по сравнению с прошлым годом. Снижение качества знаний по немецкому языку (на 7%) прослеживается у учащихся 9 классов по сравнению с предыдущим годом, что связано с предпрофильной направленностью деятельности выпускников основной школы. Учащиеся 10 – х классов повысили качество знаний по французскому, вследствие осознанного выбора лингвистического профиля образования и высокой мотивации к изучению языков. Однако, незначительно снизилось качество знаний по немецкому языку. Данные показатели представляют противоречивые тенденции в успеваемости учащихся. Положительная динамика успеваемости свидетельствует о грамотно организованной образовательной деятельности и подготовки кадров. Для предотвращения снижения качества знаний по иностранным языкам, на МО учителей иностранного языка будет проанализирован отбор содержания в рабочих программах учебных предметов, адекватность оценочных средств, которые применяются при контроле, а также отобраны современные педагогические технологии. Кроме этого организуется система наставничества и взаимопосещения уроков.

В 2020 году учащиеся 9-х классов успешно сдали итоговое собеседование по русскому языку в качестве допуска к государственной итоговой аттестации. По итогам испытания все получили «зачет» за итоговое собеседование. Осенью 2020 года для учеников 5–9-х классов были проведены всероссийские проверочные работы, чтобы определить уровень и качество знаний за предыдущий год обучения. Ученики в целом справились с предложенными работами и продемонстрировали хороший уровень достижения учебных результатов. Анализ результатов по отдельным заданиям показал необходимость дополнительной работы. Руководителям школьных методических объединений было рекомендовано:

- спланировать коррекционную работу, чтобы устранить пробелы;
- организовать повторение по темам, проблемным для класса в целом;
- провести индивидуальные тренировочные упражнения по разделам учебного курса, которые вызвали наибольшие затруднения;
- организовать на уроках работу с текстовой информацией, что должно сформировать коммуникативную компетентность школьника: погружаясь в текст, грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать ее в своей работе;
- совершенствовать навыки работы учеников со справочной литературой.

Внеурочная деятельность

В соответствии с ФГОС основная образовательная программа **начального общего образования** реализуется образовательным учреждением, в том числе и через внеурочную. Таким образом, внеурочная деятельность становится неотъемлемой частью образовательного процесса. Согласно ФГОС НОО план внеурочной деятельности начинали с изучения социального запроса, мнения обучающихся и их родителей. Внеурочная деятельность строилась на основе инновационно - образовательной модели и организовывалась по следующим направлениям: спортивно-оздоровительное, общеинтеллектуальное, общекультурное, духовно-нравственное, социальное. Доминирующим направлением выступает- социальное и общекультурное. Основными формами организации выступают кружки, секции, клубы. Все дети занимаются внеурочной деятельностью 5 часов на одного ученика в неделю за счёт классного руководства, а также предметниками и педагогами дополнительного образования. По сравнению с 2019 годом, когда 94% внеурочной деятельности реализовывалось в стенах школы и 6% через учреждения дополнительного образования в 2020 году 100% внеурочной деятельности реализовывалось в школе.

№	Название кружка	Количество учащихся 2018	Количество учащихся 2019	Количество учащихся 2020
1	Умельцы	0	0	0
2	Спортивный (Юные волейболисты, Подвижные игры)	90	0	751
3	Правила дорожного движения	15	0	0
4	Детская риторика	30	45	0
5	Музыка	0	0	0
6	Занимательная математика	120	150	324
7	Занимательный русский	15	30	0

8	Юный эколог	15	15	0
9	Основы здорового питания	450	455	497
10	Коллективно-творческие дела	450	455	0
11	Проектная деятельность	450	455	497
12	Вежливые ребята	30	60	141
13	Информатика	15	0	0
14	Юный художник	0	0	106
15	Родной язык	0	0	497

Согласно разработанного Плана внеурочной деятельности для учащихся, обучающихся на уровне основного общего образования, реализуются подпрограммы по 5 направлениям:

Направление	Класс	Программа	2018	2019	2020
Духовно-нравственное	5,7	«Юный краевед»	15	15	217
	6,7	«Православная культура»	30	0	0
	5-9	ОДНКНР	0	514	508
Общеинтеллектуальное	5	Увлекательный мир информатики	0	0	99
	7	Я — географ-следопыт	81	97	0
	6	Юный географ	0	0	97
	7-8	Основы робототехники	15	0	0
	7-8	За страницами учебника математики	0	0	197
	9	Решение расчетных задач по	0	116	115

	5,7	химии Юные краеведы	0	0	217
Спортивно-оздоровительное	5,6 7 7-9	«Подвижные игры», «Юные волейболисты» «Будь здоров»	30 15 0	30 0 318	195 0 312
Социальное	5-9 5-9 5-7 9 7-8	«Основы здорового питания», «Проектная деятельность» ОБЖ Подросток и закон Основы финансовой грамотности	327 327 0 0 0	514 514 314 116 202	508 508 314 115 197
Общекультурное	5,6,7 7-9 6,8,9 5-9	КТД Домисолька Юный художник ОДНКНР	327 15 30 0	0 318 297 0	0 312 291 508

Изменения в программах и их освоении связано с тем, что меняются запросы учащихся и их родителей (законных представителей), а также с рекомендациями департамента образования администрации Владимирской области по составлению учебных планов на 2020-2021 год.

В соответствии с Планом внеурочной деятельности для учащихся, обучающихся на уровне среднего общего образования, программы реализуются в форме Жизни ученических сообществ, Внеурочной деятельности по предметам школьной программы и Воспитательных мероприятий по 5 направлениям:

	Жизнь ученических сообществ	Внеурочная деятельность по предметам школьной программы	2020
Физкультурно-спортивное и оздоровительное	Физкультурно -спортивный клуб «Рекорд»	«Будь здоров!» (физкультура)	57
Общекультурное	Молодежный клуб «Диджей»	«Слово. Образ. Смысл.» (литература)	17
Обще-интеллектуальное	Школьное научное общество «Интеграл»	«Химия. За страницами учебника.»	22
		«Решение задач по генетике»	22
		«Практическая физика»	18
Духовно-нравственное	Военно – патриотическое объединение «Допризывник»		
Социальное		Формирование культуры здорового питания - 34 часа (10б)	30

Поскольку в 2020-2021 учебном году учащиеся 10 классов, на уровне среднего общего образования, впервые осваивают предметы в соответствии с ООП СОО, проводить сравнительный анализ не представляется возможным.

Анализ промежуточной аттестации по предметам

С целью определения качества знаний при переходе учащихся в следующий класс, прогнозировании результативности дальнейшего обучения учащихся традиционно проводилась промежуточная аттестация в 1-4,5-8, 10 классах. Однако, в 2020 году в целях

принятия мер по снижению риска распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV), на основании Указа губернатора Владимирской области от 02.04.2020 № 72 в целях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV), приказа управления образования администрации Александровского района от 16 марта 2020 № 151 "Об усилении санитарно – эпидемиологических мероприятий в образовательных организациях Александровского района по недопущению распространения коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV", на основании приказов по школе от 20.03.2020 № 85, от 03.04.2020 № 93, решения Педагогического совета (протокол от 14.04.2020 № 6) было принято решение провести промежуточную аттестацию для учащихся 2-8, 10 классов без аттестационных испытаний на основе результатов четвертных (полугодовых) отметок.

Сроки мониторинга предметных результатов учащихся 1-х классов были перенесены на сентябрь и результатами стало:

Литературное чтение

Класс	От 0 до 0,9 баллов	От 1 до 1,7 баллов	От 1,8 до 2 баллов
1а	-	17	13
1б	4	13	9
1в	2	16	9
1г	-	15	15
Итого	6-5%	61-54%	46-41%

Русский язык

Класс	От 0 до 0,9 баллов	От 1 до 1,7 баллов	От 1,8 до 2 баллов
1а	2	15	13
1б	2	13	11
1в	2	11	14
1г	-	14	16
Итого	6-5%	53-47%	54-48%

Математика

Класс	От 0 до 0,9 баллов	От 1 до 1,7 баллов	От 1,8 до 2 баллов
1а	-	15	15
1б	2	13	11

1в	-	9	18
1г	-	11	19
Итого	2-2%	48-42%	63-56%

Приведенные показатели сопоставимы с показателями 2018,2019 годов.

Итоги контрольной работы по русскому языку учащихся 2-3 классов в 2018,2019 г.г.

Класс	2			3		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Всего в классах	114	124	158	114	109	107
Выполняли	108	116	0	107	104	0
Без ошибок	27-25%	36-31%	0	23-21%	30-29%	0
1-2 ошибки	34-31%	59-51%	0	57-53%	40-38%	0
3-5 ошибок	37-34%	20-17%	0	18-17%	27-26%	0
6 и более ошибок	10-9%	1-0,8%	0	9-8%	27-26%	0

Качество знаний по русскому языку у учащихся 2-х классов в 2019 году составило 82%, что выше показателей 2018 года. Качество знаний учащихся 3-х классов составило -67%, что ниже показателей 2018 года.

Итоги контрольной работы по математике в 2-3 классах в 2018, 2019 г.г.

Класс	2	3
-------	---	---

	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Всего в классах	114	124	158	114	109	107
Выполняли	106	115	0	108	102	0
Без ошибок	25-23%	39-34%	0	25-23%	18-18%	0
На «4»	47-44%	58-50%	0	45-42%	37-36%	0
На «3»	24-22%	15-13%	0	25-23%	35-34%	0
На «2»	10-9%	3-3%	0	13-12%	12-12%	0

Итоги проверки техники чтения 1-3 классов

Год	2018			2019			2020		
Класс	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Ниже нормы	9-7%	11-9%	8-7%	13-11%	14-11%	8-7%	8-5%	11-10%	18-15%
Норма	49-39%	38-33%	30-26%	80-71%	44-35%	30-26%	55-34%	35-31%	25-21%
Выше нормы	67-54%	65-57%	76-67%	67-54%	66-53%	76-67%	78-48%	66-59%	76-64%

Все дети овладели осознанным и выразительным чтением текста про себя, умеют ориентироваться в книге, учатся использовать ее для расширения своих знаний об окружающем мире. Но учащиеся 2-х классов продемонстрировали тенденцию к снижению техники чтения на 8%, 3-х классов на 5%, что лучше показателей 2019 года. Также сократилось количество учащихся читающих выше нормы. Причиной данной ситуации можно определить плохая беглость чтения, из-за разного темперамента, характера детей, снижение интереса

к чтению у учащихся в связи с изменениями условий жизни (увеличение количества гаджетов), снижением контроля со стороны родителей, низкой мобильностью учителей, которым необходимо пересмотреть подходы к преподаванию предмета «Литературное чтение».

Качество знаний по окружающему миру по итогам тестирования 1- 3 классов

Год	2018	2019	2020
2 классы	95%	95%	100%
3 классы	93,5%	91,5%	94%

Из итогов видно, что в 3 классах повысилось качество на 2,5%, что свидетельствует об организации продуктивного повторения и большему вниманию к изучению материалов о нашем крае.

Итоги контрольных работ показали, что учащиеся 1-3 классов освоили ООП посредством формирования познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий, составляющих основу умения учиться. Учителя широко применяют современные образовательные технологии, методы, формы, приёмы иных педагогических ресурсов организации учебно-воспитательной работы с учащимися как в урочной, так и внеурочной деятельности.

Английский язык в 4 классах в 2018, 2019 г.г.

2018 год	2019	2020
98 человек	109 человек	119 человек
«5» - 38 (39%),	«5» - 31 (28,7%),	0
«4» - 35(36%),	«4» - 44(40,6%),	0
«3» -25 (25%).	«3» -31 (28,7%).	0
«2» - 0	«2» -2 (2%)	0
Качество 75%	Качество 69%	0

По сравнению с 2018 годом в 2019 году в 4-х классах качества снизилось на 6%. Задания по аудированию и чтению оказались самыми трудными примерно для половины учащихся. Устная часть экзамена для некоторых учащихся тоже оказалась очень сложной. Неумение задавать вопросы и поддерживать диалог было самым типичным недостатком устной речи.

Русский язык (7 класс) в 2018, 2019 г.г.

6	Кол-во сдававших	5 текст/ тестовая часть	4 текст/ тестовая часть	3 текст/ тестовая часть	2 текст/ тестовая часть	Качество знаний	
						текст	грамматическое задание
2018	120	30/14	45/45	42/41	3/2	62,5%	49,1%
2019	78	8/8	27/23	33/44	10/3	44,8%	39,7%
2020	95	0	0	0	0	0	0

Результаты работы в 2018 году с текстом выше на 24,2%, чем в 2017 году; результаты работы со второй частью выше на 0,2%. А в 2019 году результаты значительно ниже по сравнению с 2018 годом. Одной из причин можно назвать изменена форма проведения промежуточной аттестации по сравнению с предыдущим годом: она ориентирована на структуру ВПР. От учащихся требовалось не только выполнить орфографический и пунктуационный анализы текстов, но и обосновать выбор тех или иных языковых единиц. Для исправления ситуации, после анализа результатов на МО учителей русского языка и литературы, необходимо будет отобрать оценочные средства для проведения контроля, а также, использовать современные технологии, в том числе электронные ресурсы.

Русский язык (10 класс) профиль в 2018, 2019 г.г.

В 2018 году форма промежуточной аттестации учащихся 10 профильного класса была представлена в виде написания итогового сочинения, также как и в 2017.

2018 год	2019	2020
Выполняли работу 23 человека	Выполняли работу 18 человек	0
«5» - 1 чел.	«5» - 0 чел.	0
«4» - 13 чел.	«4» - 13 чел.	0
«3» - 9 чел.	«3» - 5 чел.	0
«2» - 0 чел.	«2» - 0 чел.	0
Качество знаний — 60,8%	Качество знаний — 72,2%	0

Таким образом, качество знаний по промежуточной аттестации в 2019 году в 10-х классах повысилось на 11,4%. Данная

положительная динамика свидетельствует о грамотно организованной образовательной деятельности и подготовки кадров, а также использовании адекватных педагогических технологий.

География (7класс)

предмет	2019
<i>География</i>	78 человек «5» - 7 (9%) «4» - 28 (36%) «3» - 43 (55%) «2» - 0. Качество 45%

Учащиеся 7-х классов впервые сдавали географию как предмет, вынесенный на промежуточную аттестацию. Соответственно учителя географии проанализируют технологии преподавания предмета и оценочные средства, применяемые при текущем контроле и промежуточной аттестации.

История (8 класс) в 2018 г.

Год	2018	2019	2020
Кол-во уч-ся	94 чел.	0	0
Кол-во уч-ся выполняли	94 чел.	0	0
«5»	9 - 9,5 %	0	0
«4»	32 - 33,7%	0	0
«3»	53 - 55,8 %	0	0

«2»	-	0	0
-----	---	---	---

Поскольку ни в 2019 году, ни в 2020 году промежуточная аттестация в 8-х классах по предмету история не проводилась, то сопоставительного анализа провести нельзя.

Биология (7 класс) в 2018 г.

класс	2018	2019	2020
Кол-во уч-ся в классе	120	0	0
Кол-во уч-ся выполняли	119	0	0
«5»	21 - 17,6 %	0	0
«4»	36 - 30,2%	0	0
«3»	47 - 39,4%	0	0
«2»	15- 12,6%	0	0
Качество знаний	56,7%	0	0

Промежуточная аттестация по биологии в 2018 году показала соответствие качества подготовки уч-ся требованиям государственного образовательного стандарта. Программный материал освоен учащимися на хорошем уровне, об этом свидетельствует процент качества обучения – 56,7%. В 2019 и в 2020 годах промежуточная аттестация в 7 классах по биологии не проводилась.

Биология 10 класс в 2018, 2019 г.г.

год	2018	2019	2020
Кол-во уч-ся	14	15	0

Кол-во уч-ся писало	14	15	0
«5»	4	2	0
«4»	6	7	0
«3»	4	6	0
качество	71,4%	60%	0

В сравнении с 2018 годом качество знаний учащихся снизилось на 11,4%, что говорит о необходимости пересмотра используемых педагогических технологий на уроках с целью повышения мотивации учащихся.

Промежуточная аттестация проводилась в 6-х классах по математике, в 8-х по химии и физике, в 10-х по выбору (математика, химия, физика).

Итоги экзаменов в **10 классах в 2018, 2019 г.г.:**

предмет	2018	2019	2020
Математика	12 человек «5» - 2 (16,7%), «4» - 7 (58,3%), «3» - 3 (25%). «2» - нет. Качество составило 75%	18 человек «5» - 6 (33,3%), «4» - 7 (88,9%), «3» - 5 (27,8%). «2» - нет. Качество составило 72,2%	0
Физика	12 человек «5» - 1 (8,3%), «4» - 5 (41,7%), «3» - 6 (50%). «2» - 0 Качество составило 50%	18 человек, «5» - 7 (38,9%), «4» - 8 (44,4%), «3» - 3 (16,7%). «2» - 0 Качество составило 83,3%	0
Химия	14 человек «5» - 1 (7,1%), «4» - 5 (35,7%),	15 человек, «5» - 5 (33%), «4» - 2 (13%),	0

	«3» - 8 (57,1%) Качество 42,8%	«3» - 7 (47%) «2» - 1 Качество 44%	
Английский язык	23 человека «5» - 5 (17%), «4» - 16(39%), «3» - 2 (44%) «2» - 0 Качество 91%	25 человека «5» - 1 (4%), «4» - 15(60%), «3» - 9 (36%) «2» - 0 Качество 64%	0

Экзаменационные работы в 2018 и 2019 годах проводились в формате профильного уровня ЕГЭ по математике по текстам МИОО через систему СтатГрад. Экзамен по математике и физике сдавали учащиеся физико-математических групп, по химии - учащиеся класса химико-биологического профиля, по английскому языку – учащиеся классов лингвистического профиля. По перечисленным предметам (кроме английского языка и математики) наблюдается рост качества знаний, что связано с совершенствованием методик преподавания предметов, а также изменением контингента учащихся и их мотивации к получению знаний. По английскому языку и математике учащиеся представили снижение качества знаний, что связано с недостаточной мотивированностью учащихся на качественное изучение материала, а также неиспользование резервов педагогических технологий и отсутствие учета особенностей отдельных учащихся. Школа организует целевое повышение квалификации педагогов с профессиональными дефицитами(работа с учащимися с низкой мотивацией). На МО учителей будет проанализирован отбор содержания в рабочих программах учебных программах и адекватность оценочных средств.

В 6 классах в 2018, 2019 г.г.:

предмет	2018	2019	2020
Математика	79 человек «5» - 6(7,6%) «4» - 25 (31,6%), «3» - 48 (60,8%), «2» - нет. Качество 39,2%	118 человек «5» - 12 - 10,2% «4» - 27 – 22,9%, «3» - 78 – 66,1%, «2» - 1 - 0,8%. Качество 33,1%	0
Английский язык	79 человек «5» - 23 (29%), «4» - 29(37%), «3» -22 (28%). «2» -5(6%)	116 человек «5» - 29 (24,5%), «4» - 44 (37,3%), «3» -43 (36,5%). «2» -2(1,7%)	0

	Качество 66%	Качество 62%	
--	--------------	--------------	--

По математике можно отметить понижение качества знаний учащихся на 5,9%, а также по английскому языку произошло понижение на 4%. Задания по аудированию и чтению оказались самыми трудными примерно для половины учащихся. Устная часть экзамена для некоторых учащихся тоже оказалась очень сложной. Неумение задавать вопросы и поддерживать диалог было самым типичным недостатком устной речи. На уроках необходимо применять технологии, способствующие развитию монологической речи и навыка слушания. по математике у учащихся возникали сложности в арифметических действиях и решении практикоориентированных задач. На МО учителей математики будет проведен поэлементный анализ результатов, а также мероприятия по адаптации к новым требованиям оценки качества общего образования.

В 8 классах в 2018, 2019 г.г.:

предмет	2018	2019	2020
Химия	94 человека «5» - 16 (17%) «4» - 29 (31%) «3» - 49 (52%) «2» - нет. Качество - 48%	119 человек «5» - 31 (26,1%) «4» - 37 (31,1%) «3» - 51 (42,9%) «2» - 0. Качество 57%	0
Физика	-	119 человек «5» - 13 (10,9%), «4» - 26 (21,8%), «3» - 78 (65,5%), «2» - 2 (1,7%). Качество 33%,	0

Если по химии наблюдается положительная динамика качества знаний, что связано с применением адекватных педагогических технологий, то экзамен по физике учащиеся сдавали впервые и показали недостаточно высокое качество знаний. Соответственно учителя физики проанализируют технологии преподавания предмета и оценочные средства, применяемые при текущем контроле и промежуточной аттестации.

В 5 классах в 2018, 2019 г.г.:

предмет	2019	2020
История	96 человек «5» - 13 (14%) «4» - 39 (41%) «3» - 44 (46%) «2» - 0. Качество 54%	0
Биология	96 человек «5» - 8 (8,3%), «4» - 27 (28%), «3» - 61 (64%), «2» - 0 Качество 36%	0

Учащиеся 5-х классов впервые сдавали историю и биологию как предметы, вынесенные на промежуточную аттестацию. Соответственно учителя истории и биологии проанализируют технологии преподавания предмета и оценочные средства, применяемые при текущем контроле и промежуточной аттестации.

Результаты промежуточной аттестации демонстрируют оптимальный уровень сформированности необходимых, в соответствии с требованиями программы, компетенций, а также усвоения выпускниками и обучающимися образовательных стандартов по предметам. .

В 2020 году, так же как и в 2019 году выпускалось два 11-х класса (один филологический и один класс с двумя профильными группами - химико-биологической и физико-математической) и четыре 9-х класса, все классы с углубленным изучением английского языка. В 2018 году выпускалось три 11 класса (один филологический, один класс с двумя профильными группами - филологической и физико-математической, один химико-биологический класс) и три 9-х класса, все классы с углубленным изучением английского языка. В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции на территории России, итоговое сочинение (изложение) в 2020 году было перенесено на 2021 год, поэтому итоговое сочинение (изложение) в 2020 году не проводилось.

В связи с внедрением итогового устного собеседования по русскому языку как допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году, с учащимися 9 классов в феврале 2020 года было проведено устное собеседование по русскому языку.

Устное собеседование по русскому языку с учащимися 9 классов проведено в соответствии с моделью проведения итогового устного собеседования, рекомендованной ФИПИ. Учащиеся выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

В итоговом собеседовании приняли участие 115 учащихся 9 классов (100%). В результате 115 учащихся получили «зачет» (100%). Соответственно все 115 учащихся были допущены к ГИА.

На основании Постановления Правительства от 10.06.2020 №842 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в 2020 году», приказа Министерства просвещения РФ от 11.06.2020 №295 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году», приказа по школе от 15.06.2020 г. №135 115 выпускников 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании, из них 9 с отличием также как в 2018 и 2019 годах .

52 выпускника 11-х классов получили аттестаты о среднем общем образовании, 9 из них получили медаль «За особые успехи в учении», что на 7 выпускников больше в сравнении с 2018-2019 учебным годом и на 4 выпускника меньше, чем в 2018 году.

Выпускники 11 классов реализовали свои права на выбор экзаменов следующим образом:

- ✓ **английский язык** был выбран 31% средней школы (в 2018 году-32%, в 2019 году – 42%);
- ✓ **испанский язык** -1 человек
- ✓ **литературу** сдавали 9,6% выпускников 11 классов (в 2018г. - 6,3%; в 2019 году 4%);
- ✓ **обществознание** выбрали 35% (в 2018 году - 35%, в 2019 году – 50%),
- ✓ **историю** - 8% учащихся 11 классов, (в 2018 году-18%), в 2019 г. – 6%, что ниже прошлогоднего показателя на 2%);
- ✓ **биологию** - 27% выпускников 11-х классов (в 2018 году-24% ,в 2019 году 28%);
- ✓ **физику** - 21% (в 2018-27%, в 2019 году 16%);
- ✓ **информатику** – 15,4% (в 2019 году не сдавал никто);
- ✓ **химию** – 27% (в 2018 году - 29%, в 2019 году – 24%)

Итого:

филологический цикл – 42,5% (2018 год – 38%, 2019 г. - 46%)

гуманитарный – 43% (2018 год – 53%, 2019 г. - 60%)

естественно-математический – 90,4% + 44% профильную математику, (в 2018 году- 92,5% + 57% профильную математику 2019 г.- 68 и 42%)



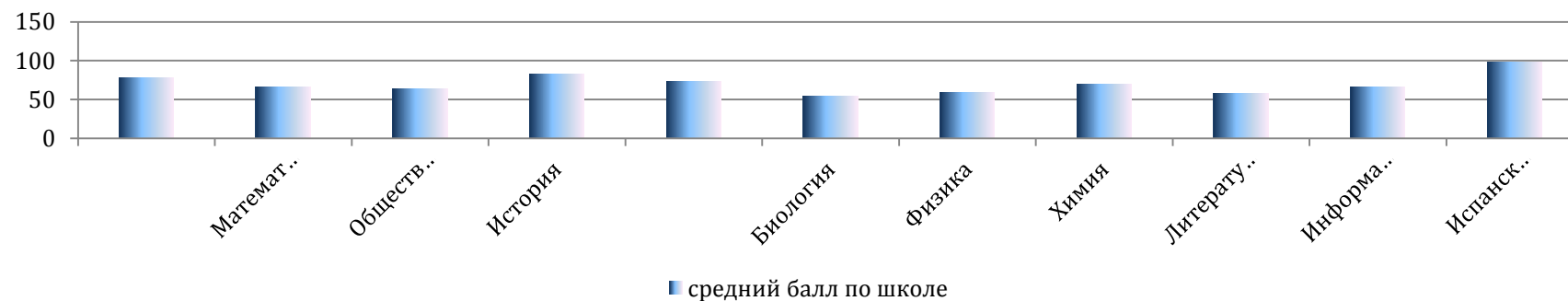
В 11-х классах соотношение выбранных экзаменов пропорционально количеству учащихся в профильных классах, хотя некоторые выпускники филологических классов сдавали экзамены по физике, химии, биологии.

Все выпускники 11 классов преодолели минимальный порог по русскому языку. Не преодолели минимального порога по обществознанию 1 выпускник (в 2019 году - 3 выпускника, 2018 -1 выпускник), химии – 1 (в 2019 году -2 человека, в2018 -7 выпускников), физике - 1, биологии 1 (в 2019 году -1 человек, в 2018 -2 выпускника). В 2019 году один не преодолел порог по профильной математике (2018 г.-2 учащихся).

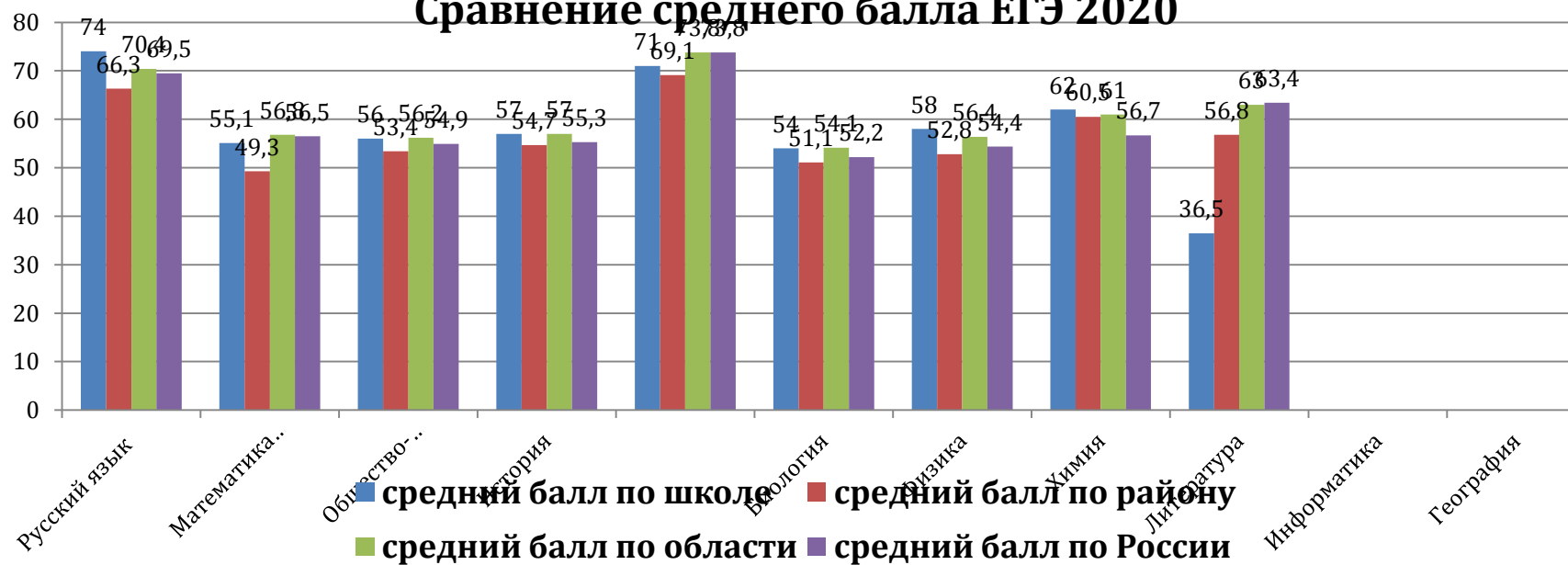
Максимальный балл в районе на ЕГЭ набрали 8 человек 9 по химии 2 человека – 100 баллов, по физике – 1 человек – 89 баллов, по английскому языку – 1 человек – 97 баллов, по испанскому языку – 1 человек – 96 баллов, по математике набрал 1 учащийся школы – 90 баллов (в 2019 г.-86 баллов), по истории 1 человек – 96 баллов, по русскому языку – 1 человек – 98 баллов.

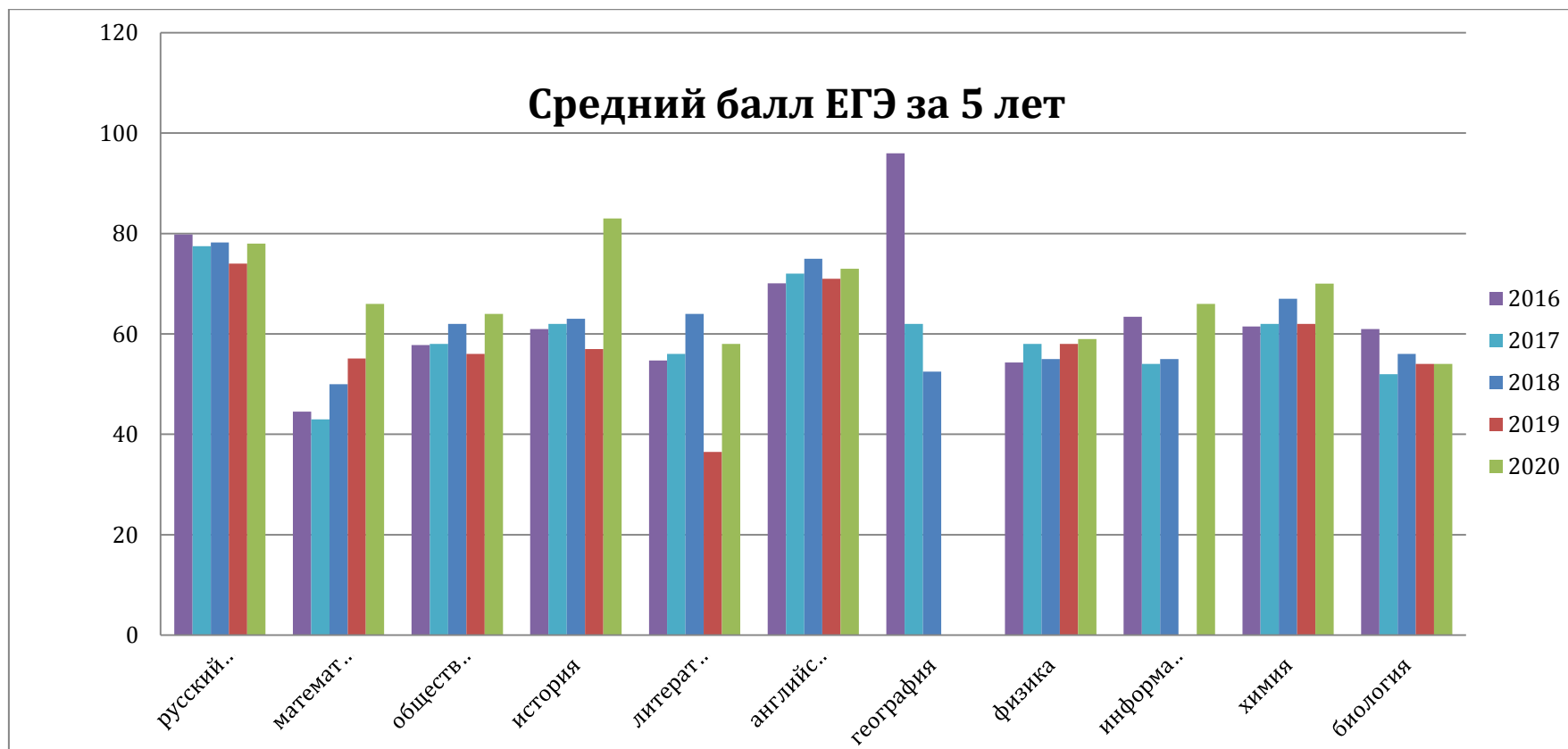
Более 80 баллов получили по русскому языку - 17 человек (в 2018 г.- 38 человек); по математике – 1 (в 2018 году- 2); по обществознанию – 1(в 2018 году- 4), химии – 1, английскому языку – 6 человек (2018 г.-8 чел.)

Средний балл ЕГЭ по школе в 2020 году



Сравнение среднего балла ЕГЭ 2020





Т.е. качество подготовки выпускников школы растет за счет детального анализа востребованности предметов на ГИА через систему мероприятий: опрос родителей (законных представителей) и учащихся, осуществление контроля преподавания учебных предметов, выбираемых на ГИА. Предусмотрит в учебном плане курсы, которые в наибольшей степени удовлетворят запросы учащихся). Кроме того, высокие результаты обусловлены серьезным подходом к выбору экзамена (осознанностью выбора профиля обучения и выбора организации для получения дальнейшего образования). В школе сложилась система подготовки учащихся 11 и 9 классов к ЕГЭ и ОГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору. Несколько раз в год, (начиная с 3 четверти в 10 классе) проводятся диагностические работы по русскому языку, математике, биологии, химии, физике, английскому языку, истории, обществознанию, географии. Семь лет школа сотрудничает с системой подготовки к ЕГЭ СтатГрад при МИОО, что положительно повлияло на результаты экзаменов.

Школа являлась региональной инновационной площадкой по теме «Реализация идеи диалога культур через интеграцию урочной и внеурочной деятельности в поликультурной среде». В 2020 году, решением Совета по инновационной работе в системе образования Владимирской области, в связи с окончанием срока реализации проекта, статус региональной инновационной площадки с МБОУ СОШ №1 был снят. Предложено было распространить опыт работы школы через систему курсовой подготовки педагогических работников ВИРО.

В системе единого воспитательно-образовательного пространства школы работа по дополнительному образованию в 2018,2019,2020 годах была направлена на выполнение задач по дальнейшему обеспечению доступных форм занятости учащихся во внеурочное время с учетом их индивидуальных особенностей.

Показатели	2018 год	2019 год	2020 год
Всего объединений	45	48	54
Детей в них, % от общего количества учащихся	651, 61%	720, 68%	820, 73%
... из них в области искусства	5 объединений, 78 детей в них	3 объединения, 55 детей в них	3 объединения, 65 детей в них
... из них в области физической культуры и спорта	3 объединения, 42 чел. в них	4 объединения, 60 детей в них	4 объединения, 60 детей в них
... из них социально-педагогической направленности	35 объединений, 501 чел. в них	38 объединений, 550 детей в них	40 объединений, 575 детей в них
... из них технической направленности	1 объединение, 15 детей	1 объединение, 15 детей	3 объединения, 45 детей в них
... из них естественнонаучной направленности	1 объединение, 15 детей	2 объединения, 40 детей в них	3 объединения, 57 детей в них
... из них туристкой-краеведческой направленности	-	-	1 объединение, 18 детей

Так

им образом, число учащихся, которые занимаются по общеразвивающим программам увеличилось в сравнении с 2018 и 2019 годами. Чтобы привлечь учащихся в систему дополнительного образования, в 2020 году школа планирует проанализировать возрастные показатели контингента учащихся, востребованность общеразвивающих программ по направлениям, предпочтения по формам организации занятий и на основе обобщенных данных разработать мероприятий, которые увеличат охват учеников дополнительным образованием.

Ребята принимали участие во всех видах конкурсов и соревнований на уровне школы, района, региона и традиционно занимали призовые места как в 2018 году, в 2019 году, так и в 2020 году.:

- третье место на фестивале «Рождение звезд» объединения «В ритме танца»;
- победы и призовые места на многочисленных соревнованиях по волейболу девушек и юношей;
- победители и призеры муниципального этапа международного конкурса «British Bulldog»
- организация, проведение и участие в научно-практической конференции объединения «Юные экологи»;
- организация Дня межкультурного диалога и другие мероприятия объединений «Мир без границ»;
- участие во всех праздничных мероприятиях школы воспитанников объединений «Ритмика», «В ритме танца» под руководством;
- выступления участников объединения «Перспективные ребята» по профилактике ДДТТ, подготовка к участию в муниципальных конкурсах.

Все это способствовало росту профессиональной компетентности коллектива и самореализации учащихся и каждого учителя в отдельности.

Во второй половине 2019/2020 учебного года пришлось ввести дистанционные занятия по программам дополнительного образования. Это позволило сохранить вовлеченность учеников в кружковую и секционную работу, обеспечить выполнение учебного плана. Учет родительского мнения показал, что почти половина родителей (законных представителей) учащихся не удовлетворены подобным форматом занятий по дополнительному образованию и в 1 полугодии 2020-2021 года занятия в объединениях дополнительного образования проводились в штатном режиме.

Огромную роль в реализации творческого, исследовательского потенциала учащихся и педагогов играет школьное научное общество «Интеграл», а также участие в олимпиадах различного уровня.

Результаты работы ШНО «Интеграл» за 2018, 2019, 2020 год

Конкурсы, фестивали	2018			2019			2020		
	Участники	Призеры	Победители	Участники	Призеры	Победители	Участники	Призеры	Победители
Международные	10	0	0	24	1	1	0	0	0
Всероссийские	76	10	18	79	9	2	14	8	0
Региональные	17	4	2	19	7	2	7	5	4
Муниципальные	2	1	2				0	0	1
Школьные	1	3	3				8	4	4

Таким образом, результаты работы ШНО «Интеграл» в 2020 году несколько снизились, так как учащимся не представилась возможность представить результаты своих исследований на различного уровня конкурсах и конференциях в связи с пандемией.

Результаты олимпиады

Учебный год	Муниципальный этап		Региональный этап		Заключительный этап		
	победители	призеры	победители	призеры	победители	призеры	участники
2018	16	32	1	5	0	0	0
2019	17	33	5	2	0	1	0
2020	16	34	2	2	0	2	0

Данные таблицы ясно показывают, что в 2019-2020 учебном году наблюдается увеличение количества призеров муниципального этапа олимпиады школьников и уменьшение количества победителей регионального этапа. 1 учащийся школы стал победителем регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку, немецкому языку и по английскому языку; он же стал призером заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по немецкому и русскому языкам; 1 учащийся победителем региональной олимпиады по испанскому языку; 2 человека - по географии.

4. Организация учебного процесса

Анализ учебного процесса.

Организация учебного процесса в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами школы.

В 2020 году в школе 40 классов – комплектов (также как в 2018 и 2019 годах). Из общей численности учащихся обучаются в:

-1-4 классах – 507 человек (в 2019 году-449 человек, в 2018 году – 455 человек)

- 5-9 классах – 507 человек (в 2019 году-503 человек, в 2018 году – 496 человек)

-10-11 классах – 114 человек (в 2019 году-129 человек, в 2018 году – 100 человек)

. 35 классов (2-е – 11-е) были классы с углубленным изучением английского языка, т.е. классы повышенного уровня.

Общее количество учащихся, изучавших английский язык по углубленной программе со 2-го по 11 класс в 70 группах (в 2019 году – 69 групп), на конец года составило 957чел. (на 12 чел. больше прошлогодней цифры), при этом:

на уровне начального общего образования: 336 чел. – 24 группы, (в 2019 году - 342 чел. – 24 группы, в 2018 году -325 чел. – 23 группы)

на уровне основного общего образования: 507 чел. – 37 групп, (в 2019 году - 503 чел. – 36 групп, в 2018 году -496 чел. – 36 групп)

на уровне среднего общего образования: 114 чел. – 9 групп, (в 2019 году - 100 чел. – 9 групп, в 2018 году -129 чел. – 10 групп).

Количество английских групп по сравнению с прошлым годом увеличилось на 1 группу и составило – 70.

Второй иностранный язык изучали 456 учащихся в составе 34 групп (329 учащихся в составе 25 групп, в 2018 г. -353 учащихся в составе 28 групп). По сравнению с прошлым учебным годом общая численность учащихся увеличилась на 127 человек (изучение второго иностранного языка по новому учебному плану началось с 5-ого класса), количество групп увеличилось на 9.

Французский язык (5, 7 - 11 класс) изучали 199 чел. – 16 групп (в 2019 году изучали 133 чел. – 11 групп, в 2018 г. -150 чел. – 13 групп).

Немецкий язык (5, 7 - 11 класс) изучали 257 чел. – 18 групп (в 2019 году - 196 чел. – 14 групп, в 2018 г. - 203 чел. – 15 групп).

Анализ статистической отчетности по иностранным языкам показывает, что средняя наполняемость английских групп в 2020 году по сравнению с прошлым годом осталась прежней и составила 13,7 человек (показатель прошлого года 13,7). На начало и на конец учебного года численность учащихся по всех английских группах находилась в требуемых нормативных пределах от 8 до 16 чел. Наполняемость групп по второму иностранному языку обусловлена желанием учащихся и колеблется от 8 до 20 чел. Средняя наполняемость групп по

французскому языку составила 12,4 человек, по немецкому – 14,3 человек.

Таким образом, на протяжении трех лет численность учащихся в школе сохраняется на определенном уровне. Средняя наполняемость классов – 27,3 человек.

Учебный план МБОУ СОШ № 1 для 1-4, 10, 11 классов рассчитан на пятидневную, а для, 5-9 классов - шестидневную учебную неделю. Продолжительность учебного года согласно Уставу школы составляет 34 учебные недели.

Учебный план школы предусматривал выполнение государственной функции школы – обеспечение доступного начального общего, основного общего и среднего общего образования с углубленной подготовкой по английскому языку и развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждом уровне обучения.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышает предельно допустимого. Компонент школы распределен на изучение предметов базисного учебного плана и на занятия с целью углубления знаний по предметам.

В 2018, 2019, 2020 годах школа реализовывала программы профильного обучения по направлениям: универсальному, лингвистическому, физико-математическому, химико-биологическому.

В соответствии с СП 3.1/2.43598-20 Школа:

1. Уведомила управление Роспотребнадзора по Киржачскому и Александровскому районам о дате начала образовательного процесса;
2. Разработала графики входа учеников через три входа в учреждение;
3. Подготовила новое расписание со смещенным началом урока и каскадное расписание звонков, чтобы минимизировать контакты учеников;
4. Закрепила классы за кабинетами;
5. Составила и утвердила графики уборки, проветривания кабинетов и рекреаций;
6. Подготовила расписание работы столовой и приема пищи с учетом дистанцированной рассадки классов, учеников к накрыванию в столовой не допускали;
7. Разместила на сайте школы необходимую информацию об антикоронавирусных мерах, ссылки распространяли по официальным родительским группам в WhatsApp;
8. Закупила бесконтактные термометры, рециркуляторы передвижные, средства и устройства для антисептической обработки рук, маски многократного использования, маски медицинские, перчатки. Запасы регулярно пополняются, чтобы их хватало на два месяца.

5. Востребованность выпускников.

Выпускники	ВУЗы	2018	2019	2020	ССУЗы	2018	2019	2020
11 классов	бюджет	38	20	30		10	8	6
	контракт	27	20	14		0	0	0
	по профилю	54,4%	100%	78%		5%	40%	11,5%
9 классов	Получают среднее общее образование	53	63	69		27	27	46

Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что выпускники 11-х классов МБОУ СОШ №1 продолжают обучение в высших учебных заведениях, при этом преобладает поступление в профильные ВУЗы, а выпускники 9-х классов получают среднее общее образование. Хотя, определившаяся в 2018 году тенденция на получение профессионального образования, сохранилась и в 2019 г., и в 2020 г.

6. Качество кадрового обеспечения.

Педагогический состав сохраняет стабильность. В 2020 году в школе работало 56 учителей (штатные единицы), что выше показателей 2019 года на 6 человек, 7 человек административного состава (в т.ч. заместитель директора по АХЧ и по безопасности). В 2020 году уволилось 5 человек (на 3 человека меньше по сравнению с предыдущим годом), в 2018 году – 3 человека.

В 2020 году пришло 5 человек, столько же сколько в 2018.

Сведения о количестве учителей (по стажу)

Показатели	2018 год	2019 год	2020 год
До 3 лет	5	4	5
от 3 до 5 лет	1	1	3
от 5 до 10 лет	6	5	2

от 10 до 15 лет	6	6	10
от 15 до 20 лет	5	4	3
Более 20 лет	36	34	33

Сведения о количестве учителей (по возрасту)

<i>Показатели</i>	<i>2018 год</i>	<i>2019 год</i>	<i>2020 год</i>
моложе 25 лет	4	4	7
25-29 лет	4	3	2
30-34 лет	7	5	4
35-39	2	3	5
40-44	11	10	8
45-49	10	8	11
50-54	4	4	3
55-59	8	8	8
60-64	3	4	6
65 и более	6	5	2

Итоги аттестации учителей

Ежегодно администрацией школы отслеживаются результаты профессионального роста мастерства учителей, что находит явное отражение в аттестации педагогов:

Учебный год	Высшая квалификационная категория (%)	Первая квалификационная категория (%)	Не имеют категории (%)
2018	49.1	35.5	10.1
2019	50	35.2	5.5
2020	48.2	33.9	17.8

В 2020 учебном году аттестовано 9 педагогов: из них на высшую категорию – 6 педагогов (подтверждение 5; вновь 1); на первую – 3 (подтверждение 3). В 2021 году школа проанализирует возможности педагогов в повышении квалификации (мониторинг участия в конкурсах, конференциях, обобщении опыта) и организует методическую помощь в подготовке к прохождению аттестации.

7. Учебно-методическое обеспечение.

В 2020 учебном году школа работала (первый год) над единой темой «Достижение современного качества образования и воспитания обучающихся в условиях реализации ФГОС». В учебном году было проведено 3 заседания МС, на которых рассматривались следующие вопросы:

- ведение школьной документации (единые требования к составлению и оформлению рабочих программ по предмету, внеурочной деятельности, календарно-тематического планирования);
- организация школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников;

- разработка плана и структуры предстоящего районного (с областным участием) семинара по проблемам инновационной деятельности для начальников управления образования администрации Владимирской области;
- индивидуальные консультации по оформлению портфолио учителей в рамках предстоящей аттестации на первую и высшую категорию.

Особо следует отметить, что педагогические советы в 2019-2020 учебном году проводились с использованием интерактивных форм организации деятельности.

Предметные методические объединения

Главной структурой, организующей методическую работу учителей, являются методические объединения. В школе действуют методические объединения:

1. МО учителей начальных классов
2. МО учителей гуманитарного цикла
3. МО классных руководителей
4. МО учителей естественно-математического цикла
5. МО учителей английского языка

В соответствии с методической темой школы были выбраны темы школьных методических объединений.

Главной задачей работы методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства. Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. На заседаниях школьных методических объединений обсуждались следующие вопросы:

- знакомство с планом работы на учебный год;
- анализ результатов сдачи ГИА;
- согласование календарно-тематических планов;
- изучение образовательных стандартов нового поколения и составление рабочих программ;
- анализ успеваемости по предметам;
- урок как форма организации учебно-воспитательного процесса в школе в условиях внедрения ФГОС ООО;
- формы и методы организации внеклассной деятельности
- развитие детской одаренности
- обеспечение преемственности в обучении между начальной и основной школой как необходимое условие успешной реализации

ФГОС ООО

- контрольно-оценочная деятельность учащихся как основа формирования учебной самостоятельности;
- создание развивающей образовательной среды: актуальные проблемы;
- организация мыслительной деятельности младших школьников
- итоговая аттестация учащихся
- роль классного руководителя в развитии ученического самоуправления;

- современные формы работы с родителями;
 - система работы школы по профилактике безнадзорности и предупреждению правонарушений;
- итоговая аттестация учащихся.

100% педагогов школы освоили онлайн-сервисы, начали применять современные образовательные технологии, цифровые образовательные ресурсы, вести электронные формы документации, в том числе электронный журнал и дневники учеников.

Работа с учебными кабинетами. Материальное обеспечение методической работы

Все учебные кабинеты имеют паспорта, в которых прописано функциональное назначение кабинета и имеющегося в нем оборудования, расписание занятости кабинета в течение дня и учебной недели, а также перспективный план работы.

Изучение и обобщение педагогического опыта в 2020 году:

	2018	2019	2020
Опыт, обобщенный МК на муниципальном уровне	0	0	0
Опыт, обобщенный на уровне области и размещенный в региональной базе данных ВИРО	0	0	0
Публикации	5	3	3
Опыт	0	3	3

Следует отметить высокий уровень участия педагогов в различных мероприятиях (по уровням):

Мероприятия	2018	2019	2020
Международные	2	3	2
Всероссийские	0	2	1

Областные	2	.3	1
-----------	---	----	---

Подводя итог методической работы за 2020 год, можно отметить, что учителя активно включались в различного рода мероприятия также как в предыдущие годы.

Оценивая кадрового обеспечение школы, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки учащихся, необходимо констатировать, что потенциал для роста педагогического мастерства значительный. И эта задача является одной из приоритетных на последующие годы.

8. Библиотечно-информационное обеспечение.

Обеспеченность

Классы	2017	2018
1	100%	100%
2-4	100%	100%
5	100%	100%
6	100%	100%
7-9	100%	100%
10-11	100%	100%
Всего по школе	100%	100%

№ п/п	Наименование учебника (По Федеральному перечню)	Имеется учебников в наличии
1 классы		

1	Горецкий Г.М., Кирюшкин В.А., Виноградская Л.А. и др. Азбука. 1, 2 части. - М.: Просвещение, 2017, 2019.	160
2	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык. – М.: Просвещение, 2016.	160
3	Моро М.И., Волкова С.И., Степанова С.В. Математика. Ч.1,2 - М.: Просвещение, 2017, 2019	160
4	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение, Ч.1,2. - М.: Просвещение, 2017.	160
5	Плешаков А.А. Окружающий мир. Ч.1,2.- М.: Просвещение, 2017, 2018. 2019	160
6	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка. - М.: Просвещение, 2016.	160
7	Роговцева Н.И. Технология. М.: Просвещение, 2016	160
8	Неменская Л.А. Изобразительное искусство.– М.: Просвещение, 2016.	160
2 классы		
1	Канакина В.П., Горецкий В. Г. Русский язык. 1, 2 части – М.: Просвещение, 2016	130
2	Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В., Волкова С.И., Степанова С.В. Математика, 2 класс. Ч.1,2., - М.: Просвещение, 2017, 2018	130
3	Климанова Л.Ф. Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение, Ч.1,2. - М.: Просвещение, 2017,2018.	130
4	Плешаков А.А., Окружающий мир. Ч.1,2.- М.: Просвещение, 2016, 2017	130
5	Верецагина И.Н., Английский язык, - М.: Просвещение, 2020	130
6	Роговцева Н.И. Технология. Ч.1,2. – М.: Просвещение, 2016.	130
7	Критская Е.Д., Музыка. - М.: Просвещение, 2016.	130
8	Коротеева Е.И. (Школа Неменского) ИЗО. - М.: Просвещение, 2016.	130
3 классы		
1	Канакина В.Г. Русский язык, Ч.1,2. - М.: Просвещение, 2017.	125
2	Климанова Л.Ф. Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др Чтение, Ч.1,2. - М.: Просвещение, 2018	125
3	Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В., Волкова С.И., Степанова С.В.Математика, Ч.1,2., - М.: Просвещение, 2018.	125
4	Плешаков А.А., Окружающий мир. Ч.1,2.- М.: Просвещение, 2018.	120
5	Баранова К.М., Д. Дули, Копылова В.В. Звёздный английский. Ч.1,2.Учебник для общеобразовательных учреждений и школ с углублённым изучением английского языка. – 2 изд. - М.: Просвещение, 2017.	125
6	Коньшева Н.М. Технология.- Смоленск. Ассоциация 21 век, 2016.	125
7	Горяев В.Г. Изобразительное искусство. 3 класс. – М.: Просвещение, 2016.	125

8	Критская Е.Д., Музыка. - М.: Просвещение, 2016.	125
4 классы		
1	Канакина Русский язык, Ч.1,2. - М.: Просвещение, 2018	115
2	Климанова Л.Ф. Литературное чтение, Ч.1,2. - М.: Просвещение, 2016	115
3	Моро М.И. Математика, 4 класс. Ч.1,2., - М.: Просвещение, 2018.	115
4	Плешаков А.А., Мир вокруг нас. 4 класс. Ч.1,2.- М.: Просвещение	115
5	Романина В.И., Конышева Н.М. Технология. 4 класс. Ч.1,2. – М.: Просвещение, 2016.	115
6	Неменский Б.М., Горяев В.Г. Изобразительное искусство. – М.: Просвещение, 2016	115
7	Баранова К.М., Д. Дули, Копылова В.В. Звёздный английский. Ч.1,2.Учебник для общеобразовательных учреждений и школ с углублённым изучением английского языка. – 2 изд. - М.: Просвещение, 2019.	115
8	Шемшурина А.И. Основы религиозных культур и светской этики, 2019	115
9	Кураев Основы православной культуры. – М.: Просвещение. 2018	115
10	Критская Е.Д., Музыка. - М.: Просвещение, 2016.	115
11	Конышева Н.М. Технология .- Смоленск. Ассоциация 21 век, 2016.	150
5 классы		
1	Ладыженская, Баранов. Русский язык 5 класс. В 2-х частях. – М.: Просвещение, 2016	100
2	Меркин Г.С. Литература. 5 класс.Ч. 1,2.- М.: Русское слово, 2019	100
3	Дорофеев Г.В. Математика. 5 класс. – М.:Просвещение, 2018	100
4	Пономарёва И.Н., Николаев И.В., Корнилова О.А./под ред. Пономарёвой И.Н. Биология. 5 класс.	130
5	Алексеев А.И., Николина В.В, Липкина Е.К и др. География 5-6. – М.: Просвещение, 2019.	130
6	Виленский М.Я., Туревский И.М., Торочкова Т.Ю. И др. /под ред. Виленского М.Я.Физическая культура 5-7 класс. – М.:Просвещение, 2016	1
7	Горяева Н.А. Декоративно–прикладное искусство. 5 класс. - М.: Просвещение, 2016	86
8	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Музыка. 5 класс. – М.: Просвещение, 2016	86
9	Баранова К.М., Д. Дули, Копылова В.В. Звёздный английский. Ч.1,2.Учебник для общеобразовательных учреждений и школ с углублённым изучением английского языка. – 2 изд. - М.: Просвещение, 2016, 2018	100
10	Самородски Технология Симоненко (индустриальные технологии), 2018	64
11	Технология Симоненко (технология ведения дома), 2016	12
12	Уколова В.И. История. Древний мир.- М.: Просвещение, Сферы, 2016	100
13	Босова Л. Информатика.и ИКТ.– М.: БИНОМ , 2016	86

14	Меркин Г.С. Литература. 5 класс.Ч. 1,2.- М.: Русское слово, 2016	100
15	Аверин Немецкий язык 5 кл. ФГОС (Горизонты). – М.: Просвещение, 2016.	130
16	Береговая Французский язык, 5 класс 1, 2 части. – М.: Просвещение, 2016.	130
6 классы		
1	Баранов Русский язык. 1, 2 часть. – М.: Просвещение, 2016.	110
2	Меркин Г.С. Литература. 6 класс.Ч. 1,2.- М.: Русское слово, 2019	110
3	Дорофеев Г.В. Математика.6 класс. – М.:Просвещение, 2018	125
4	Баранова К.М., Д. Дули, Копылова В.В. Звёздный английский. Ч.1,2.Учебник для общеобразовательных учреждений и школ с углублённым изучением английского языка. – 2 изд. - М.: Просвещение, 2018, 2019	110
5	Агибалова Е.В., Донской Г.М./ Под ред. Сванидзе А.А. Всеобщая история. История средних веков. 6 класс, 2019.	130
6	Босова Л. Информатика. ФГОС 6 класс – М.: БИНОМ, 2017	97
7	Неменская Л.А. Искусство в жизни человека.. – М. :Просвещение, 2016.	15
8	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Музыка – М.: Просвещение, 2016	15
9	Смирнов А.Т., Хренников Б.О. Обеспечение безопасности жизнедеятельности. - М.: Просвещение, 2017	15
10	Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф. Обществознание.. - М.: Просвещение, 2016	110
11	Арсентьев История 6 класс. История России часть 1, 2. ИКС – М.: Просвещение, 2016.	110
12	Аверин Немецкий язык 6 кл. ФГОС (Горизонты). – М.: Просвещение, 2016.	130
13	Селиванова Французский язык, 6 класс 1, 2 части. – М.: Просвещение, 2016.	130
14	Самородски Технология Симоненко (индустриальные технологии), 2018	64
15	Технология Симоненко (обслуживающий труд)	12
7 классы		
1	Баранова М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык.– М.: Просвещение, 2016.	125
2	Дорофеев Г. В. Алгебра 7 класс. – М.: Просвещение, 2018.	125
3	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. Геометрия 7-9 класс. – М.: Мнемозина, 2016, 2018	315
4	Баранова К.М., Д. Дули, Копылова В.В. Звёздный английский. Ч.1,2.Учебник для общеобразовательных учреждений и школ с углублённым изучением английского языка. - М.: Просвещение, 2017	125

5	Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др/ под ред Торкунова - М.: Просвещение, 2017.	135
6	Латюшин В.В. Шапкин В.А. Биология. 7 класс.– М.: ООО «Дрофа» , 2017	125
7	Меркин Г.С. Литература.7 класс.Ч. 1,2.- М.: Русское слово, 2017, 2019	125
8	Питерских А.С., Гуров Г.Е./ Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство. Дизайн и искусство в жизни человека – М.: Просвещение, 2017.	15
9	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Музыка. 7 класс. – М.: Просвещение, 2016.	15
10	Смирнов А.Т., Хренников Б.О. Обеспечение безопасности жизнедеятельности. 7 класс. - М.:Просвещение, 2017.	15
11	Ведюшкин В.А., С.Н. Бурин. Всеобщая история. История Нового времени. – М.: Дрофа, 2016.	125
12	Босова Л. Информатика. ФГОС 7 класс – М.: БИНОМ, 2017	118
13	Боголюбова Л.Б., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф./ Под ред. Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф. Обществознание. - М.: Просвещение, 2017	125
14	Коринская В.А., Душина И.В., Щенев В.А. География материков и океанов. – М.: Дрофа, 2016	125
15	Пёрышкин А.В. Физика..– М.: Просвещение, 2016	125
16	Аверин Немецкий язык 7 кл. ФГОС (Горизонты). – М.: Просвещение, 2016.	40
17	Селиванова Французский язык, 7-8 класс. – М.: Просвещение, 2016.	40
18	Самородски Технология Симоненко (индустриальные технологии), 2018	64
19	Технология Симоненко (Технология ведения дома). – М.: Вентена-граф, 2017	10
8 классы		
1	Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А. Русский язык 8 класс. – М: Просвещение, 2017.	90
2	Дорофеев Г.В. Алгебра. 8 класс. – М.: Просвещение, 2018.	90
3	Баранова К.М., Д. Дули, Копылова В.В. Звёздный английский. Ч.1,2.Учебник для общеобразовательных учреждений и школ с углублённым изучением английского языка. – М.: Просвещение, 2016	90
4	Колесов Д.В. Биология. Человек. 8 класс.– М.: Просвещение, 2016	90
5	Лях В.И. Физическая культура 8-9 класс. . – М.: Просвещение, 2016	1
6	Изобразительное искусство в театре, кино, на телевидении. 8 класс.– М.: Просвещение 2016.	10
7	Меркин Г.С. Литература.8 класс.Ч. 1,2.- М.: Русское слово, 2017	90
8	Смирнов А.Т., Обеспечение безопасности жизнедеятельности.8 класс. - М.: Просвещение, 2017.	15
9	Арсентьев Н.М., Данилов, Кукукин/ Под ред. Торкунова А.В. История России. 8 класс. В 2-х частях, 2017.	100

10	Медяков А.С. , Бовыкин Д.Ю. История. Новое время. Конец XVII – XXI век.– М.: Просвещение, 2016.	90
11	Босова Л. Информатика. ФГОС 8 класс – М.: БИНОМ, 2017	12
12	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф./ Под ред. Боголюбова Л.Н., Лабезниковой А.Ю., Городецкой Н.И. Обществознание. - М.: Просвещение, 2017, 2018	90
13	Барина И.И. География России. Природа.– М.: Дрофа, 2017, 2018	90
14	Пёрышкин Физика. Физика. – М.: Просвещение, 2016	90
15	Габриэлян О.С. Химия.– М.: Дрофа, 2016.	90
16	Самородски Технология Симоненко (индустриальные технологии), 2017	18
9 классы		
1	Тростенцова Л.А. Русский язык. 9 класс. – М.: Просвещение, 2018.	125
2	Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А и др. Литература. Ч.1,2. М.: Русское слово, 2017, 2019	125
3	Арсеньев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др/ под ред. Торкунова История России. В 2-х частях. – М.: Просвещение, 2019	125
4.	Мордкович А.Г., Семёнов П.В. Алгебра.– М.: Мнемозина, 2017.	125
5	Каменский А.А. и др. Введение в общую биологию и экологию. 9 класс. – М.: Просвещение, 2017	125
6	Смирнов А.Т., Хренников Б.О. Обеспечение безопасности жизнедеятельности. 9 класс.- М.: Просвещение, 2017.	15
7	Баранова К.М., Д. Дули, Копылова В.В. Звёздный английский. Ч.1,2. Учебник для общеобразовательных учреждений и школ с углублённым изучением английского языка. – 2 изд. - М.: Просвещение, 2019	125
8	Белоусов Л.С., Ватлин А.Ю. История. Новейшее время. XX – начало XXI века.. - М.: Просвещение, 2017.	125
9	Босова Л. Информатика. ФГОС 9 класс – М.: БИНОМ, 2017	15
10	Боголюбов Л.Б. Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др./ под ред. Боголюбова Л.Н., Лабезниковой А.Ю. Обществознание.- М.: Просвещение, 2017	125
11	Дронов В.П., Ром В.Я. География России, население и хозяйство. 9 класс. – М.: Дрофа, 2015	125
12	Пёрышкин А.В., Гутник Е.М. Физика. – М.: Просвещение, 2017, 2019	125
13	Габриэлян О.С. Химия.– М.: Мнемозина, 2017	125
10 классы		
1.	Бабайцева Русский язык 10 – 11 кл. ВЕРТИКАЛЬ (углубл. уровень). М.: Дрофа, 2016.	62
2	Гольцова Русский язык 10 – 11 кл. 1, 2 часть. – М.: Русское слово, 2016.	115

3	Мордкович А.Г, Семёнов П.Ф. Алгебра и начала математического анализа (базовый уровень) 10 – 11 класс. – М.: Мнемозина, 2016.	85
4	Алимов Алгебра 10 – 11 ФГОС, 2016	80
5	Зинин С.А., Сахаров . Литература.10 класс.Ч.1,2.- М.: Русское слово, 2017.	63
6	Максаковский В.П. География. 10-11 класс.– М.: Просвещение, 2017.	95
7	Пономарёв Биология. 10 класс. (проф). – М.: Вентана-Граф. 2016, 2017	30
8	Пономарёв. Биология 10 класс– М.: Вентана-Граф. 2017 (баз. ур.)	20
9	Теремов Биология 10 кл. (Базовый и углубл.уровень). -: ВЛАДОС, 2019	20
10	Каменский А.А. и др. Общая биология. 10-11 класс (базовый уровень). – М.: Дрофа, 2017.	68
11	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия (базовый и профильный уровни) 10-11 класс.- М.: Просвещение, 2016	115
12	Габриэлян О.С. Химия. (базовый) 10 класс. – М.:Дрофа, 2016	56
13	Габриэлян О.С. Химия. (профильный) 10 класс. – М.:Дрофа, 2016	20
14	Мякишев Г.Я., Физика. Механика. 10,– М.:Дрофа, 2016.	20
15	Мякишев Г.Я., Физика 10. Молекулярная физика, термодинамика.,– М.: Дрофа, 2017.	20
16	Мякишев Г.Я.Физика, 10-11, Электродинамика,– М.: Дрофа, 2016	20
17	Мякишев Г.Я.,Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н./ Под ред. Парфентьевой Н.А. Физика (базовый уровень) – М.:Просвещение, 2016	62
18	Уколова Всеобщая история. 10 класс – М.:Просвещение, 2016	62
19	Левандовский А.А., Борисов История России. 10 класс М.:Просвещение, 2016	62
20	Борисов. История России .10 класс, .– М.:Просвещение, 2016.	114
21	Баранова К.М., Д. Дули, Копылова В.В. Звёздный английский. Ч.1,2.Учебник для общеобразовательных учреждений и школ с углублённым изучением английского языка. – 2 изд. – М.: Просвещение, 2016	65
22	Аверин. Немецкий язык, 7 класс. Второй иностранный язык. - М.: Просвещение, 2016.	40
23	Селиванова Н.А. , Шашурина А.Ю. Французский язык, 7-8 класс. Второй иностранный язык. - М.: Просвещение, 2016.	40
24	Смирнов А.Т., Хренников Б.О. Обеспечение безопасности жизнедеятельности. М.: Просвещение, 2015.	15
25	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Матвеев А.И./ Под ред. Боголюбова Л.Н., Городецкой Н.И. Матвеева А.И. Обществознание (базовый уровень). 10 класс.- М.: Просвещение, 2016	62
26	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика 10 класс. – М.: «ООО БИНОМ, Лаборатория знаний», 2019	62

27	Лях В.И. Физическая культура. 10-11 кл. М.: Просвещение, 2016.	1
11 классы		
1	Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В./ Под ред. Карпова С.П. История России. Базовый уровень. - М.: Просвещение, 2016.	55
2	Улунян А.А., Сергеев Е.Ю./ Под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история. Базовый уровень. - М.: Просвещение, 2016.	55
3	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык и литература. 11 класс. Базовый и углублённый уровни. – М.: Мнемозина, 2016	55
4	Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Физика (базовый уровень) – М.:Просвещение, 2016, 2017	52
5	Мякишев Г.Я. Физика. Колебания и волны – М.:Просвещение, 2017	20
6	Мякишев Г.Я. Физика. Оптика– М.:Просвещение, 2017	20
7	Зинин С.А., Чалмаев В.И. Литература. 11 класс. (базовый и профильный уровень) Ч.1,2. М.: Русское слово, 2017.	30
8	Пономарёв Биология 11 класс. Профильный уровень.- М.: Вентана-граф, 2017	36
9	Баранова К.М., Д. Дули, Копылова В.В. Звёздный английский. Ч.1,2. Углублённый уровень. – М.: Просвещение, 2017	60
10	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Матвеев А.И./ Под ред. Боголюбова Л.Н., Городецкой Н.И. Матвеева А.И. Обществознание (базовый уровень). 10 класс.- М.: Просвещение, 2016, 2017	55
11	Габриэлян О.С. Химия. (базовый). 11 класс. – М.: Просвещение, 2016, 2017	55
12	Габриэлян О.С. Химия. (углублённый). 11 класс. – М.: Просвещение, 2017	55
13	Мордкович А.Г. Алгебра и начала математического анализа (базовый уровень) 10 – 11 класс. – М.: Мнемозина, 2016.	55
14	Смирнов А.Т., Хренников Б.О. Обеспечение безопасности жизнедеятельности. М.: Просвещение, 2017.	15
15	Пономарёва. Биология. 11 класс (базовый уровень) ФГОС. - Вентана-граф, 2017	30
16	Теремов Биология 10 кл. (Базовый и углубл. уровень). -: ВЛАДОС, 2019	20
17	Варонцов-Вельяминов. Астрономия 11 класс, 2017.	35

Учащиеся полностью обеспечены учебниками. Кроме этого, у учащихся есть возможность пользоваться художественной литературой, которой в библиотеке 10000 экземпляров.

9. Материально-техническая база.

Материально – техническое обеспечение школы позволяет реализовывать в полном объеме образовательные программы. Школа располагает 63 благоустроенными кабинетами, которые оснащены необходимым учебным оборудованием: видеотехникой, компьютерами, CD - проигрывателями.

3 кабинета английского языка оснащены лингафонной техникой и 2 кабинет интерактивной доской. 3 специализированных компьютерных класса и 2 мобильных. Для обеспечения учебной и внеучебной деятельности школа подключена к сети ИНТЕРНЕТ (100 Мбит, что в 2 раза выше показателей 2018 года.).

Наименование показателей	2018	2019	2020
Персональные компьютеры - всего	183	188	203
из них: ноутбуки	110	116	131
планшетные компьютеры	1	1	0
Мультимедийные проекторы	52	52	55
Интерактивные доски	1	2	2
Принтеры	23	21	20
Сканеры	4	3	3
Мультифункциональные устройства	28	31	31

Два спортивных зала и пришкольный стадион позволяют укреплять здоровье детей и заниматься спортом, как во время уроков, так и в каникулярное время.

Для творческой деятельности учащихся в школе имеется зеркальная рекреация со станками для занятий танцами. Актовый зал школы, где проводятся школьные и городские мероприятия, вмещает 220 человек. В 2019 году завершилось строительство школьного стадиона. Таким образом, ресурсное обеспечение МБОУ СОШ №1 максимально обеспечивает достижение целей реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования и образовательные потребности учащихся, направлено на создание и совершенствование условий для достижения образовательных результатов.

10. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Внутришкольная система оценки качества образования в МБОУ СОШ №1 определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур; регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур; закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям и функционал субъектов внутренней оценки качества образования; обеспечивает соответствие результатам независимой оценки качества образования;

Основными направления ВСОКО являются качество образовательных программ; качество условий реализации образовательных программ; качество образовательных результатов обучающихся; удовлетворенность потребителей качеством образования.

Основные мероприятия ВСОКО:

– оценка соответствия реализуемых в Школе образовательных программ федеральным требованиям;

- контроль реализации рабочих программ;
- оценка условий реализации ООП федеральным требованиям;
- контроль состояния условий реализации ООП и мониторинг развития условий реализации ООП;
- оценка уровня достижения учащимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ;
- мониторинг личностного развития учащихся, сформированности у учащихся личностных УУД;
- контроль реализации Программы воспитания;
- контроль реализации Программы коррекционной работы;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО.

Одним из основных мониторингов ВСОКО является отчет о самообследовании.

Таким образом, представленный отчет о самообследовании является результатом проведенной внутришкольной системы оценки качества образования.

Анализ показателей деятельности организации

Анализ жизнедеятельности школы определил:

- в учреждении имеется нормативно-правовая база, соответствующая требованиям законодательства в сфере образования; существующая система управления школой способствует достижению поставленных перед ней целей и задач, запросам участников образовательных отношений, реализации компетенций общеобразовательной организации закреплённых в ст.26 ст.28.Федерального закона №273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»;
- штат сотрудников укомплектован на 100%. В данное время проходят профессиональную переподготовку учителя английского языка и воспитатель;
- своевременно проходит аттестация педагогических работников;
- своевременно проходят курсовую подготовку 100% педагогов, но в виду того, что некоторые педагоги ведут несколько учебных предметов, необходимо активизировать работу по курсовой подготовке и по этим учебным предметам;
- библиотека школы обеспечивает учащихся школы необходимой учебной литературой на 100%;
- укомплектованность УМК по всем предметам соответствует требованиям;
- качество знаний по школе сохраняется стабильно высоким, при проявлении тенденции к снижению мотивации к освоению программ у учащихся.

В ходе самообследования выявлены следующие проблемы:

- необходимость повышения мотивации учащихся к овладению знаниями как необходимым условием повышения качества образования,
- необходимость укрепления здоровья учащихся
- создание условий для самореализации учащихся и их ранней профилизации,
- учебные кабинеты нуждаются в дальнейшем оснащении оборудованием (учебно-лабораторным оборудованием и т.д.)
- требуется реконструкция помещения бассейна.

